

EL BIEN PUBLICO

FUNDADO POR JUAN ZORRILLA DE SAN MARTIN

DIRECCION: JUAN VICENTE CHIARINO Y HORACIO TERRA ARDENA

(PORTE PAGADO)

"NUESTRA VICTORIA ES NUESTRA FE" — (I, Juan, p. 4)

LOS PROBLEMAS DE LA CONVENCION DE LA UNION CIVICA

El problema de la actitud a asumir en la ratificación constitucional que para la Unión Cívica resuelto o comprometido, si se decidiera el retiro inmediato de sus representantes de la Asamblea Constituyente, problema que estudiamos ayer. En cambio, no queda resuelto en ningún sentido con la permanencia de estos representantes hasta agotar todas las posibilidades de una influencia favorable, si ellas existen. La ratificación sería, en este último caso, un problema aparte, cuya solución depende, no de la labor desarrollada en el seno de la Asamblea por la bancada de la Unión Cívica, sino de un balance de la obra total que se somete a la aprobación del pueblo, y de las condiciones en que se realice esta consulta popular.

No tenemos aún todos los datos para realizar ese balance: el proyecto de Constitución está a medio formular, y no sabemos exactamente cuáles serán sus preceptos concretos sobre ciertas materias. Pero, en el estado actual del asunto, las cosas se presentan así: mejoras evidentes con respecto a las Constituciones anteriores en el capítulo de "Derechos, deberes y garantías" dentro del orden social; y en el orden político, perfeccionamientos indiscutibles en los capítulos referentes a la ciudadanía y el sufragio. Esto, aparte de otros aciertos aislados que no hace al caso enumerar. La constitución de los poderes públicos en el gobierno nacional y en los municipales, en cambio, ofrece reparos de una gravedad que es preciso apreciar hasta en las últimas consecuencias; no sólo para la vida política del país, sino para la vida de la misma Constitución y la eficacia de sus disposiciones buenas y encomiables.

En efecto: el Ejecutivo se proyecta bajo una fórmula más próxima del colegio integral que del régimen parlamentario. Si existe una mayor trabazón entre el Ejecutivo y el Parlamento y evita el inconveniente grave del Ejecutivo bicéfalo, en cambio este Ejecutivo se constituye con tres graves fallas: 1.ª Está cerrado a toda influencia variable de la opinión por su integración exclusiva, con representantes de sólo dos lemas, entre todos los que intervienen en los comicios. 2.ª Sus componentes—excepto el Presidente—son designados por el acuerdo del Presidente y los comités políticos. 3.ª En caso de conflicto con el Parlamento, tiene el Ejecutivo la facultad de disolución, no ya con las garantías de neutralidad del régimen parlamentario, sino quedando esta arma en manos de un Presidente que es la parte más interesada en los resultados de la lucha, y que, no obstante, la preside con todos los recursos del poder público al alcance de sus ambiciones; lucha como se ve, prácticamente imposible para un Parlamento, y que podría ser utilizada como una amenaza para coaccionarlo.

El Poder Legislativo, por su parte, a pesar de un precepto general que establece la representación proporcional para todos los cuerpos electivos, se compondría de una Cámara de noventa y nueve miembros y de un Senado y treinta y un miembros; la primera constituida por representación proporcional, el segundo, reservado exclusivamente para los grupos de mayoría y minoría. En el Senado, los dos partidos privilegiados tendrían la llave de las leyes. En la Asamblea General, hasta las votaciones por dos tercios estarían prácticamente en sus manos. [Las mismas coaliciones populares para quebrar este dominio absoluto de dos grupos, están cuidadosamente vedadas por el texto que se proyecta. Si este atrincheramiento de dos partidos, no respondiera a ningún objetivo político, sino a un error de concepto, sería ya deplorable. Si además, como en el caso presente, responde al objetivo político de dos grupos que acaban de realizar un golpe de fuerza, no lo calificaremos.]

Agréguese a esto el mismo régimen de mayoría y minoría, propuesto ya para la designación de directores de entes autónomos, del tribunal de cuentas para la Comisión Permanente y las Juntas comunales, etc., etc.; y se podrá medir el alcance de ese plan de dominio que tiende a anular muchos bellos preceptos escritos y a amenazar la paz de la República.

Estos preceptos que destruyen la eficacia del voto para medio país, se ven en la Constitución nueva a la obligatoriedad del voto, disposición que es justa y necesaria, pero no para ser desconocida y despreciada en sus efectos lógicos.

Cabe agregar algo que acaba de anunciarse y que sería en extremo grave para la ratificación: la inclusión de la fórmula Terra - Navarro entre las disposiciones transitorias del texto constitucional, lo que implicaría obligar a los ciudadanos a este dilema: o votar la reelección presidencial, o rechazar el proyecto de Constitución.

Tales las objeciones fundamentales. Para decidir la aprobación de un proyecto constitucional, no bastaría, a nuestro juicio, balancear en el campo de la pura doctrina preceptos buenos con preceptos malos; y resolverse, con un cálculo de falta precisión, hacia el lado de la balanza en que hubiera más preceptos. Aquí reside la dificultad de las actitudes políticas como las que tiene que resolver la Convención de la Unión Cívica: una Constitución está destinada a ser algo vivo en la vida de un país; y es esa resultante viva la que es preciso imaginar con verdad y aquilatar con criterio de justicia y con amor patriótico sincero.

Para esta consideración sobre la ratificación constitucional han de tenerse en cuenta, además del contenido del proyecto, las condiciones políticas de la ratificación popular, que van a influir, sin duda, en las consecuencias vivas de aquel contenido, y a dar un sentido práctico a sus preceptos. También deben considerarse las consecuencias de un rechazo popular. Frente a esta realidad, la Unión Cívica, que ha luchado por una Constitución para que evite la arbitrariedad, la discordia y la violencia, y para que por muchos años rijan los destinos del país en el marco de una relativa justicia, decidirá, no sólo si la Constitución proyectada es conveniente o inconveniente, sino también si ella es mejor o peor que el estado actual, o que el desconcierto de su rechazo, en momentos en que no es previsible la vuelta a la Constitución del 17, ni deseable en las actuales circunstancias del país, el regreso integral a la Constitución del año 30.

Horas oscuras como las actuales, requieren, de parte de las asambleas políticas, la máxima serenidad de juicio, y el más amplio deseo de comprensión entre los delegados componentes.

El problema de la ratificación—a nuestro juicio—es el problema eje de la Convención de la Unión Cívica. A él esperamos que ésta dedicará sus mejores esfuerzos.

Nos ocuparemos en otro artículo de la concurrencia del partido a las elecciones de representantes.

INSISTIENDO EN UN ERROR

PLACA RECORDATORIA

FECHA Y FORMA DEL PLEBISCITO

Dice el diario riverista matutino: "La Junta de Gobierno aprobó en su sesión de ayer un proyecto de ley para someterse a la Comisión Legislativa Permanente, en el cual—según dice la crónica respectiva—, se fijan las disposiciones a regir en el plebiscito de ratificación y elección de nuevos gobernantes, incluso Presidente y Vicepresidente. No conociendo aún el texto respectivo, nos limitamos a señalar que en todo lo que sea ajeno al mero mecanismo electoral, es de absoluta incompetencia la Comisión Permanente, órgano de colaboración legislativa del gobierno revolucionario. Es la propia Asamblea Constituyente con Poderes emanados directamente de la soberanía nacional, la que debe resolver, en el capítulo de las disposiciones transitorias, el mecanismo inicial de las nuevas instituciones y fijar la forma en que se planteará al electorado la próxima consulta constitucional. En el mismo proyecto se establece

Como ya lo hemos anunciado, se realizará hoy a las 19 h. m. el acto de la colocación de una placa recordatoria del doctor Luis Pedro Lengua, en la calle Nueva Palmira y Batovi, siendo la calle nombrada en último término la que en el sucesivo llevará el nombre del doctor Lengua.

La fecha del 19 de abril para los comicios. Ya hemos fundado largamente nuestra opinión contraria al respecto. La labor de la Asamblea Constituyente sigue aún muy atrasada para que pueda fijarse con acierto y desde ya una fecha determinada. Ya que se ha advertido la necesidad de una prórroga sobre la primera, precipitadamente anunciada, hubiera sido preferible dejar en suspenso la determinación del día en que deberán realizarse los comicios, para no correrse el riesgo de caer en nueva precipitación."

LUIS PEDRO LENGUAS



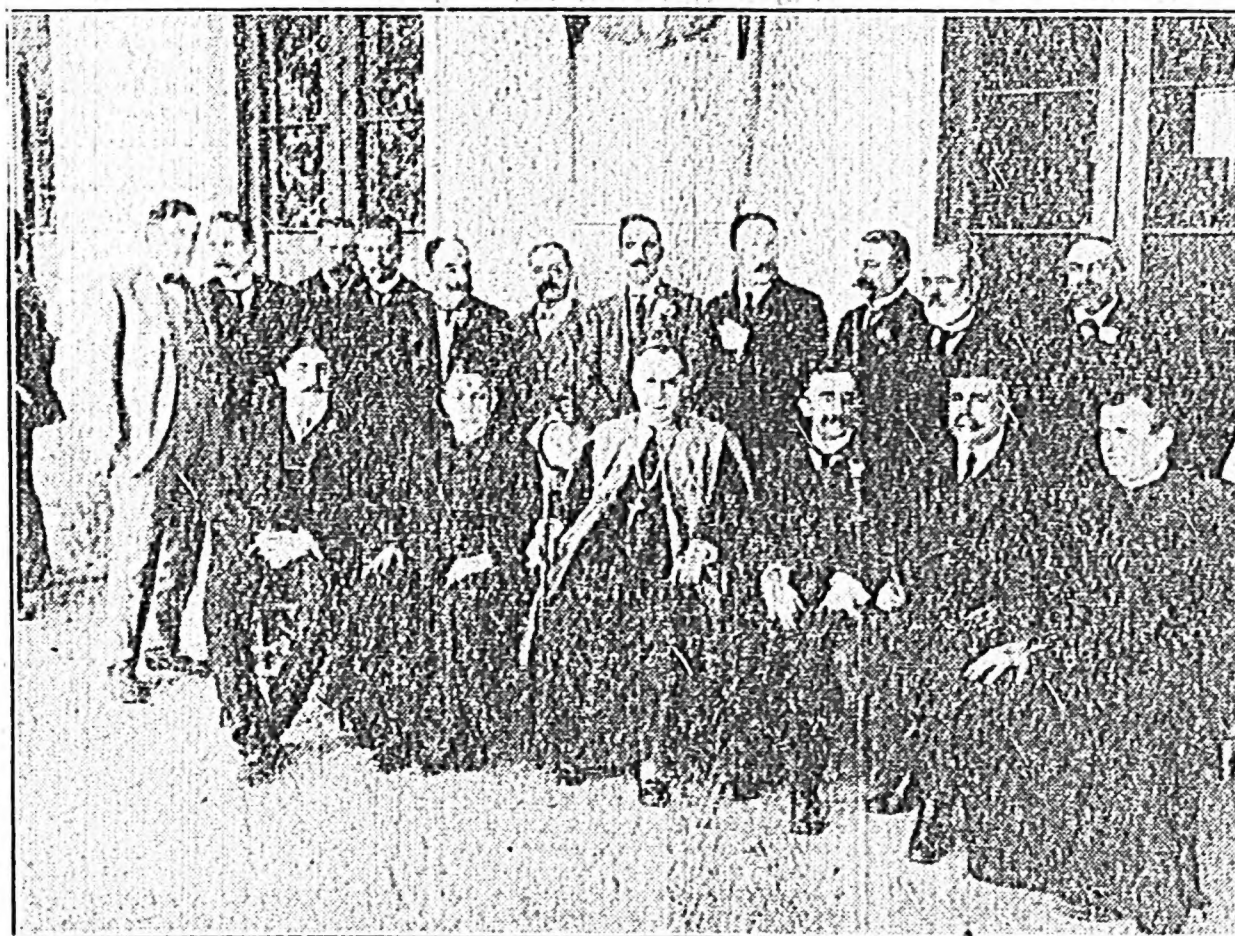
Dos años se cumplen hoy de la muerte del doctor Luis Pedro Lengua. Esa fecha, cuyo sentido inmediato marca un aniversario de luto para la sociedad nacional, ha tenido ya el eco que merecía en los diversos círculos a los cuales aquel espíritu selecto, entregó la fervorosa actividad de su noble vida. Y en esta casa, a la que también consagró el doctor Lengua muchos desvelos de su conciencia de hombre, de católico y de ciudadano, ese aniversario renueva el recuerdo y marca un punto más en la trayectoria afirmativa de su vida de apóstol y de constructor. Porque el doctor Lengua fue, por encima de todas las cosas, un apóstol, un abanderado vigilante de las milicias del bien. Gran médico, ejerció su profesión sin buscar en ella el lado utilitario y habiendo sido, probablemente, el facultativo que más clientela tenía en las salas de su consultorio y al que recurrían, preferentemente, las clases pudientes, murió pobre, sin otra fortuna que la de su nombre esclarecido y respetado. He ahí un signo de lo que fué el hombre cuya muerte recuerda hoy la sociedad entera, como la encarnación efectiva de las virtudes esenciales de la raza.

Ninguna actividad fecunda reclamó en vano su concurso y su cooperación. En la causa católica, su nombre es el de un patriarca que conquistó el respeto y la admiración por su consejo, su opinión inteligente, estuvo siempre al servicio de los grandes ideales. Y dentro de las actividades civiles, cumplió como ciudadano, con los deberes de tal, mereciendo en alguna oportunidad la persecución y el destierro.

Fué así un espíritu múltiple, un ejemplo de altura moral y de dignidad humana, que trazó las líneas de la larga jornada sin ninguna vacilación y que labró el surco, con la misma limpieza que el personaje de Horacio, sin molestar al lado, volcando la tierra sobre la senda vecina. Tuvo en sus manos todos los éxitos y como el pobre del Evangelio, rehuyó toda exterioridad para no lastimar su ingenua modestia. Fué sabio y fué santo, porque hizo la vida sin ninguna amargura, sin ninguna protesta, confiando en la misericordia de Dios y amando a los hombres por sus virtudes y disculpándolos por sus defectos.

Cercana todavía su silueta amiga y confundida su acción con la vida misma, acaso su semblanza pierda algunos de los perfiles a los ojos banales. Pero en un momento en que la sociedad recapacite y recoja el saldo de estas vidas generosas y nobles, para afirmar claramente la continuidad histórica de su destino, la vida de un hombre como el doctor Luis Pedro Lengua, será uno de los modelos a los que habrán de rendir un perpetuo homenaje las generaciones futuras. Y así como Sarmiento pudo decir, dentro de la enorme vanidad de su espíritu, que el frío de la muerte que llegaba a sus pies era ya el contacto del bronco, con que habría de fundirse su estatua, la memoria del doctor Lengua—esclarecida y nobilísima—sentirá siempre—desde el día de su muerte—el contacto fervoroso y cumplido de la gratitud nacional, del cariño de los hombres de bien.

UNA INTERESANTE NOTA EN LA QUE FIGURA EL DR. LENGUAS



Con motivo de una fiesta realizada por nuestro diario el 10 de noviembre de 1907. — Sentados: Dr. Joaquín Seco Illa, Mons. Nicolás Luquesse, Mons. Mariano Soler, Dr. Francisco Durán, Dr. Luis Pedro Lengua, Dr. Elio Fernández, Parado, Ricardo Hughes, Dr. Elio Fernández, Ernesto Petiti, Dr. Jacinto Durán, Dr. Alejandro Gallinal, Domingo Olarte, Dr. Vicente Ponce de León, Dr. Antonio Harán, Carlos Drulillet, Clemente Bermejo, Félix Arimall.

A PROPOSITO DE LA REFORMA DE LA LEY DEL FRIGORIFICO

EL GOBIERNO Y LA CLASE RURALISTA LA VERDAD EN SU LUGAR

Escribe ayer "La Mañana" un editorial sobre el actual gobierno y la clase ruralista. Desde luego que el colega riverista llega a la conclusión de que ningún gobierno del país se preocupó tan hondamente de las clases rurales, como el actual régimen de facto, enumerando para ello toda una serie de iniciativas, cuya lista no examinaremos puesto que nuestro objeto es otro.

Dice "La Mañana", al finalizar el comentario:

"Y, para coronar dignamente este ciclo de acertada política inspirada en los intereses del ruralismo, el gobierno de facto toma la iniciativa de modificar la ley orgánica del Frigorífico Nacional para que sean los ganaderos los que designen directamente sus delegados al Directorio y además, ofrece la presidencia de esa corporación al presidente de la Federación Rural. Es la primera vez, si la memoria no nos es infiel, en que un gobierno se acuerda del presidente de esa prestigiosa institución ruralista, no ya para un cargo de la jerarquía funcional del que se le brinda, sino de la siquiera para cargar con el oropel de cualquier función meramente representativa. Bien está que se aplaudan las iniciativas que hayan beneficiado a nuestra principal industria. Desde nuestras columnas, en más de una oportunidad hemos elogiado esas orientaciones del gobierno, toda vez que ellas significaban una apreciación adecuada y oportuna sobre el esfuerzo que realizan los rurales del país en circunstancias singularmente graves."

Pero de ahí hasta el extremo que se hagan argumentos como el que transcribimos del diario riverista, media un abismo. En primer término: el ofrecimiento hecho al Sr. Américo Beisso, fué formulado por sus condiciones, su honorabilidad, su contracción al trabajo, en una palabra por sus méritos personales, o en cambio lo fué por su calidad de Presidente de la Federación Rural? Porque hasta la fecha no se dijo en ningún momento que el Sr. Beisso fuera candidato del gobierno, por su condición de presidente de la Federación. Ni así lo entendió ninguno, puesto que la institución ruralista no tuvo participación ni pudo tenerla en semejante designación por parte del Ejecutivo. Además, si ese honor que se dispensa al actual presidente de la Federación Rural significa un homenaje a la clase ruralista, ¿qué significado tiene para ésta, el ataque gratuito y ofensivo que la Intervención del Frigorífico ha dirigido contra el ex-delegado de la propia Federación Rural, Dr. Arrarte Corbo?

De modo que, no exageremos tanto ese entusiasmo, porque da lugar a malas interpretaciones. En segundo término, ¿significa la modificación de la ley de creación del Frigorífico, una digna coronación a todo el anterior desvelo del gobierno por los rurales? Eso es lo que dice "La Mañana": de donde cabe deducir que para el órgano riverista era un pésimo sistema el erigido por la ley, vale decir, el sistema que daba a las entidades rurales, en forma provisional, la designación de miembros del Directorio del Frigorífico. Semejante confesión, jamás la habríamos leído en el órgano del riverismo. Y ya que hablamos de las modificaciones a la ley, conviene aclarar algunas cosas, antes de que se ponga el cumplimiento a la que sancionara recientemente la Comisión Permanente, con esa velocidad característica del cuerpo.

Se establece en la ley modificativa, que serán electos los accionistas reconocidos y elegibles todos los accionistas actualmente reconocidos. Circunscriba, pues, en forma explícita, los electores y los elegibles, sin tener en cuenta que con todos los hacendados del país—tengan o no la suerte de ser vendedores de ganados al por Nacional—los que pagan el impuesto que fija la ley de creación en su artículo 5.º.

Pero, si este es un aspecto de la cuestión sobre la que caben diversos modos de opinar, en cambio no hay duda que esas modificaciones que se establecen a los artículos 10 y 11 de la ley de creación requieren una crítica.

Sabido es que la ley de septiembre de 1926, establecía que en forma provisoria y hasta tanto no se integrara determinada cantidad de accionistas y no llegaran a determinado número los accionistas, los representantes de los rurales serían dos, designados por las sociedades gremiales, pasando luego a ser designados directamente, y aumentándose a cuatro esos representantes cuando se llegase a mayor cifra de accionistas y a dos millones de capital integrado.

Esto significaba, sin duda alguna, marcar con mayores caracteres los signos cooperativos del instituto, con una preeminencia realmente saludable de los delegados ruralistas, desvinculados de la política; y evitar así una extensión más del burocratismo y del afán estatista que todo lo invade.

Pues bien; con las modificaciones del artículo 10 y 11, y aunque se dejó intacto (o por lo menos nada se dice) del artículo 12, se posterga, de todas maneras esa mayoría de directores ruralistas, manteniendo quien sabe por cuántos años la preponderancia de los delegados del gobierno y de los municipios.

Ya que la ley se reformaba, nada hubiera costado reducir un poco las condiciones que se exigen por el artículo 12 de la ley del 28, a los efectos de que muy pronto fueran los hacendados quienes resolviesen con la fuerza de los votos en la marcha del ente industrial.

No hay pues ventajas tan apreciables para los rurales. Y por tanto, las cosas del diario riverista deben disminuirse un grado más.

En primer lugar, una extracurricular ligereza puesta de manifiesto por la intervención, ya que en las publicaciones que hicieron los diarios oficialistas, se dijo, sin ninguna clase de salvedad, que el doctor Arrarte "había gozado de la asignación de su cargo y disponiendo de cerca de 12.000 pesos, para gastos de pasajes, viajes, etc." Pues bien, el doctor Arrarte demuestra la falsedad de semejante afirmación, rebajando la cifra a unos \$ 3.000, según la publicación que ayer hicieramos a su pedido. Y en "El Pueblo" de ayer—con una naturalidad que pasma—se dice (y todavía se pretende tener razón y rectificar al doctor Arrarte) que hay un saldo en favor del Frigorífico de unos \$ 4.900. ¿Para "El Pueblo" y para la intervención tanto da doce que cinco?

En segundo lugar, toda la publicación que ayer hace el diario del gobierno, trasunta un desprecio olímpico por las condiciones del delegado de la Federación Rural, su desconocimiento de determinados idiomas. Pero señó! si el comisionado en Europa

a todo el anterior desvelo del gobierno por los rurales? Eso es lo que dice "La Mañana": de donde cabe deducir que para el órgano riverista era un pésimo sistema el erigido por la ley, vale decir, el sistema que daba a las entidades rurales, en forma provisional, la designación de miembros del Directorio del Frigorífico. Semejante confesión, jamás la habríamos leído en el órgano del riverismo.

Y ya que hablamos de las modificaciones a la ley, conviene aclarar algunas cosas, antes de que se ponga el cumplimiento a la que sancionara recientemente la Comisión Permanente, con esa velocidad característica del cuerpo. Se establece en la ley modificativa, que serán electos los accionistas reconocidos y elegibles todos los accionistas actualmente reconocidos. Circunscriba, pues, en forma explícita, los electores y los elegibles, sin tener en cuenta que con todos los hacendados del país—tengan o no la suerte de ser vendedores de ganados al por Nacional—los que pagan el impuesto que fija la ley de creación en su artículo 5.º.

Pero, si este es un aspecto de la cuestión sobre la que caben diversos modos de opinar, en cambio no hay duda que esas modificaciones que se establecen a los artículos 10 y 11 de la ley de creación requieren una crítica.

Sabido es que la ley de septiembre de 1926, establecía que en forma provisoria y hasta tanto no se integrara determinada cantidad de accionistas y no llegaran a determinado número los accionistas, los representantes de los rurales serían dos, designados por las sociedades gremiales, pasando luego a ser designados directamente, y aumentándose a cuatro esos representantes cuando se llegase a mayor cifra de accionistas y a dos millones de capital integrado.

Esto significaba, sin duda alguna, marcar con mayores caracteres los signos cooperativos del instituto, con una preeminencia realmente saludable de los delegados ruralistas, desvinculados de la política; y evitar así una extensión más del burocratismo y del afán estatista que todo lo invade.

Pues bien; con las modificaciones del artículo 10 y 11, y aunque se dejó intacto (o por lo menos nada se dice) del artículo 12, se posterga, de todas maneras esa mayoría de directores ruralistas, manteniendo quien sabe por cuántos años la preponderancia de los delegados del gobierno y de los municipios.

Ya que la ley se reformaba, nada hubiera costado reducir un poco las condiciones que se exigen por el artículo 12 de la ley del 28, a los efectos de que muy pronto fueran los hacendados quienes resolviesen con la fuerza de los votos en la marcha del ente industrial.

No hay pues ventajas tan apreciables para los rurales. Y por tanto, las cosas del diario riverista deben disminuirse un grado más.

LA INCIDENCIA PROVOCADA POR LA INTERVENCION DEL FRIGORIFICO

CADA VEZ MAS EN DESCUBIERTO LA INJUSTICIA

Signe ayer el diario oficialista un empeño en una estéril campaña de desprestigio para el ex-delegado de la Federación Rural en el Directorio del Frigorífico Nacional y comisionado en Europa, doctor Cecilio Arrarte Corbo. Hemos dicho en más de una oportunidad que discrepamos, en muchas materias—para nosotros fundamentales—con el doctor Arrarte Corbo. Pero ello no es obstáculo para que siempre hayamos reconocido en el inteligente, compatriota, un destacado ruralista, afanoso por los legítimos derechos de los hacendados, de una laboriosidad y carácter poco común, y una independencia de criterio realmente laudable.

Es por ello que no puede pasarse por alto el ataque insidioso del diario oficialista, que se estrella en vano, contra la reputación bien saneada de este compatriota.

Dos cosas merecen destacarse de la publicación que ayer hace "El Pueblo".

En primer lugar, una extracurricular ligereza puesta de manifiesto por la intervención, ya que en las publicaciones que hicieron los diarios oficialistas, se dijo, sin ninguna clase de salvedad, que el doctor Arrarte "había gozado de la asignación de su cargo y disponiendo de cerca de 12.000 pesos, para gastos de pasajes, viajes, etc." Pues bien, el doctor Arrarte demuestra la falsedad de semejante afirmación, rebajando la cifra a unos \$ 3.000, según la publicación que ayer hicieramos a su pedido. Y en "El Pueblo" de ayer—con una naturalidad que pasma—se dice (y todavía se pretende tener razón y rectificar al doctor Arrarte) que hay un saldo en favor del Frigorífico de unos \$ 4.900. ¿Para "El Pueblo" y para la intervención tanto da doce que cinco?

En segundo lugar, toda la publicación que ayer hace el diario del gobierno, trasunta un desprecio olímpico por las condiciones del delegado de la Federación Rural, su desconocimiento de determinados idiomas. Pero señó! si el comisionado en Europa

UNA REFORMA INADMISIBLE

Bajo este título dice "La Mañana":

"EL BIEN PUBLICO se hace eco de una versión según la cual sería propuesto en la Constituyente la modificación de los cargos judiciales y la elección popular de los jueces de paz. Unido ello a la designación siempre influida por la política, de los ministros de la Alta Corte; se crearía de tal manera una judicatura con divisa, forjada en los clubes, influida por las pasiones políticas, es decir: se negaría el espíritu mismo de la justicia."

Si en la corrupción general de valores que durante los años últimos se advirtió en el país, pudo salvar su prestigio y su dignidad el cuerpo judicial de la República, debió ello a la casi unánime independencia de sus miembros de las pasiones y de las influencias políticas.

Por otra parte, los países que han hecho la experiencia de la elección popular de los jueces, como es el caso de Estados Unidos, han comprobado el absoluto relajamiento del nivel moral de su magistratura.

No tenemos noticia de la veracidad del propósito denunciado por el colega; pero en caso de confirmarse sería uno de los más graves y perturbadores retrocesos, que podría proponerse en el país, que en uno alguno puede admitir la Asamblea Constituyente."

Pues bien; podemos continuar al colega las dos noticias que a él lo asombran.

Hace camino la idea de elección popular de los jueces de paz; y es valor entendido entre los partidos mayoritarios situacionistas que los ministros de la Corte duren 10 años. Con que, a prepararse a uno de los más graves y perturbadores retrocesos."

He ahí toda una transformación, provocada, quizás, por una renuncia que al Interventor supo a acibar puro...

Ha sido solucionada la crisis política española

Son muchas las dificultades que se le presentan

a ampliar la información de su movimiento bibliográfico, que es fiel traslado de su vida espiritual; a divulgar los productos generados por las nuevas generaciones las cuales han estudiado de la historia y la geografía, desarrollando a su comprensión y fomento y a propiciar a la interrelación del mundo artístico, sobre Exposiciones, muestras y venta de productos nacionales, para la Filial del estado en el río de la frontera, para la Revista de los textos de enseñanza de la geografía, para la Fometa de turismo y relaciones con la Red de los Estados Unidos del Brasil, Montevidéu el 20 de diciembre de